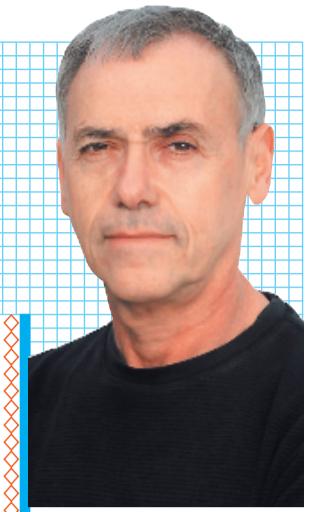


|| אריאל רובינשטיין ||

## משחקים באש

איך תורת המשחקים הלהיטה את המבצע בעזה



נוקה הגודל של תורת המשחקים הינו בעצם העיסוק הרווח והלא זהיר שני' עשה בה, עיסוק המעודד את הפיכת הנקמה מרגש חיתי לצריך להיאבק בו לעורך אסטרטגי לצריך לקרש. בריוני השכונה מסבירים: "אם הוא מתפרק אליו אני שוכר לו את הראש". החקמים האסטרטגיים מתנסחים באופןו מוחזע יותר: "הרעה במובנה הקלامي פירושה היכולת לגורם ליריב לבצע, או להימנע מלבצע, פעולה מסוימת אשר בה הוא חפי, מכיוון שהצד המרטיע גורם לצד המורעת להגיע למסקנה כי רכז ההפסד על התועלות שבשבית או אי-עשיות הפולח". יש ראל מתנדנדת בין תרבויות הטריבונות של בית"ר ירושלים לתרבות האקדמי מית הרוחה של כנס הרצליה, שהניבו את שני הציגותים הנ"ל, השפה שונה, ההבדלים ועירום. אלו ואלו שבויים עכשו בקסם החרטה הלא מידית.

**3. מה רע באים בתגובה לא מידית?** ראשית, איום צרי' כים להיות מגובים בקבילות. הפעלת איום לא מידית אחד מהיבת אים לא מידית עוד יותר, גם אותו יתכן מאור שנצטרך למש. אבל יש גם לא יומיים לא מידתיים: אפילו לירמן לא ישגר טיל אטומי לעזה, או לטהרן, אם חילילה יגע טיל קוגניציונלי במחנה מטכ"ל או בגין ילדים בגבעתיים. צרי' לוכור שמכיבנו יש עוד כמה שחוקנים "מתוחכם". גם הם חוו שבים החרטה, וגם הם מאמינים שאחרי כל פעולה צבאיות ישראליות צרי' להגיב באופן שביא את הצד השני (את אמרת אותנו) להסס לפני שהוא יפעיל את מכונות המוות. לפעמים האום הלא מידית מופעל בטעות ומתי חיל שרשראת תגובות כואבות ומיתורות שקשה להפסיק.

מפתחה לנחות אחר בריוני השכונה ומנהיגי מודיענות מטאורופת, המפעלים את תיאוריות החרטה לכאהה בהצלחה. אלא שהישגים קצרי טווח. חבירות הנთונות לשלית המאיימים הסדרתיים נידונות לנחלות. עם איום לא מידתיים אפשר להשליט טורר ולהרווח זמן, אבל לא ליזכר את הסביבה ההכרחית לשגשוג וודאי שלא לרפוא פצעים ההיסטוריים. ולבסוף, זה עניין של זמן לא ארוך עד שישרכו החרטה כלפי חזק הקבינה הייתה שם יהיה ירי תיה תגובה קשה ולא פרופרציונלית. לא נחוור לכלי המשחק שארגוני הטדור ניסו להנحال בעבר". לאחר מכן, אותו ראש ממשלה אים גם על אוניברסיטת תל אביב בהפסקת הסיעור הכספי (וاث אומרת בסיגרתה) בתגובה למשחו שלא מצא חן בעיניו.

ארגוני החרטה הלא מידית אינה אופוריה של תבונה אסטרטגית, אלא מצב נפשי של חוסר אונים. אם לא משתחררים ממנה בזכות השכל, יוצאים ממנה בעקבות שוק כואב. גם זה כנראה אחד מהחוקי היג'נגל.

**1. ישראל 2009 נשבחה בקסם החרטה הלא מידית.** המבצע בעזה בתחילת השנה התבצע תוך הסכמה לאומית רחבה על ההיגיון שבגדיר מות הרוג והרוג ביחס לא ISR לסבל שנגרם לנו, והשייה הילת המבצע. התרגנו לטיונים ש"במורוח התקיכון מדבר רק הכוח", ש"הצבא היהודי הוא הצבא המוסרי בעולם" ושה"מה עדרף? שייחרג חיל ישראלי אחד או אלף עותים?". ישראל 2009 אפופה, מיין, מהמרכו ומשמאלו, בהזיות מקסם החרטה. כן, כדי לשروع בעולם צרי' להיות חזק, להיות נכון להקרב חיים, להזיק אמצעי מניעה (טיילים נגד טילים) ואמצעי הרתעה (טילים נגד בני אדם). החרטה אפקטיבית נעשית לא רק באמצעות נשק אלא בשילוב צערדים המיועדים להפחית את האוטוביוזה של היריב להתרגות באים (אפקט מדינין, תקווה כלכלית ותיקון עולות היסטוריות).

אבל נדמה שהחרטה הישראלית עברה בעזה 2009 שנייה עמוק, מהה-תעה מחושבת וסקולה להחרטה לא מידית. הרבה תסכול הין את הול-דת הקונצנזוס שלפיו התגובה הרואה לפגיעה בכית שדרות היא מחייבת שכונה בעזה. אבל אני חושר שפועל כאן גם גורם נוסף, אולי משני אך לא שלוי: תרומותם שלילית לתרבות של לימודי הכלכלת בכלל, ושל תורת המשחקים בפרט.

תורת המשחקים מניחה ששחקן נמנע מלפעול בדרך מסוימת שנראית לו מועילה, אם הוא צופה שהשחקנים האחרים יממשו איהם ויהפכו את הפעולה שלו ללא כדאית. בכך מספקת החרטה אצטלה כאילו מדעית לכמה מומחים



**2. כל סטודנט של תורת המשחקים יונק את המושגים "אים", "איום אמין", "מוניין", "הרעה", "ענישה" ו"תגמול".** מובן שלא תורת המשחקים המציאה את המושגים הללו, אבל היא – ובעקובותיה הכלכלת – עוסקת בהם עד בל"ד. תורת המשחקים מניחה ששחקן נמנע מלפי על בדרכ מסויימת, הנראית לו מועילה, אם הוא צופה שהשחקנים האחרים במשחק יממשו את איהם ויהפכו את הפעולה שלו ללא כדאית. על בסיס ההנחה הוו מרשימים לעצם כמה מומחים למילוי בנחת על נפנוף באינומים אמינים שלא אמורים להתהמש.

תורת המשחקים במשמעותה אינה יכולה לתרום דבר לשאלת אם כראי וראוי, או לא כדאי ומוגנה, לאים בהרס ובהרג לא מידתי. היא יכולה לשמש אצטלה למי שמעוניין להשתמש בשפה כאילו מדעית כדי לנסה את מאויו.

אריאל רובינשטיין הוא פרופסור לכלכלה,  
מחבר הספר "אגודות הכלכלת" שראה אור השנה