

מבחן במיקרו כלכלה למוסמך תשס"ט
 אריאל רובינשטיין
 לרשותך שלוש שעות.
 ענה על כל שאלה במחברת נפרדת.
 על תשובתך להיות קצרה, ממוקדת ולעניין.
 אתה רשאי להשתמש בכל חומר עזר אבל לא להשתמש באינטרנט.

שאלה 1

בהשראת: Mandler Michal, Paula Manzini and Marco Mariotti "A Million answers to Twenty Questions: Choosing by Checklist", 2008

דון במקבל החלטות הצריך לבחור אלטרנטיבה מתוך תת קבוצות של קבוצה X (סופית), והפועל בהתאם לפרוצדורה הבאה:
 הוא עובר דרך רשימה קבועה של תכונות (checking list). בכל שלב הוא בוחן תכונה אחת ומשמיט מקבוצת האלטרנטיבות את האלטרנטיבות שאינן מקיימות את התכונה. כאשר נשארת ברשימה אלטרנטיבה בודדת הוא בוחר אותה.

א. הראה שאם הפרוצדורה מייצרת פונקציית בחירה אז היא עקבית עם מודל האדם הרציונאלי.

ב. הראה שכל מקבל החלטות רציונאלי יכול להיות מתואר כאלו פעל בהתאם לפרוצדורה הנ"ל.

שאלה 2

בהשראת: העולם.

בעולם N גברים ו N נשים המיועדים לשידוך. לכל גבר דרוג של קבוצת הנשים ולכל אישה דרוג של קבוצת הגברים (אין אדישויות). בשווי משקל של השוק מוצמד לכל גבר ולכל אישה מספר ערך. כל גבר בוחר את האישה הטובה לו ביותר מתוך הנשים שמספר הערך שלהן אינו עולה על ערכו שלו וכל אישה בוחרת את הגבר הטוב לה ביותר מתוך קבוצת הגברים שערכם אינו עולה על ערכה שלה. בשווי משקל צריך להתקיים שכל גבר בוחר את האישה שבחרת אותו.

א. הראה תנאי הכרחי לכך שיתקיים שווי משקל של השוק והסבר מדוע בדרך כלל שווי משקל כזה לא יתקיים.

הנח עתה שנוכח כשלון השוק ניתן פתרון פה לכוח. בני המין החזק (נניח, רק לשם פשטות, שמדובר בגברים) מסודרים ביחס "כוח". שווי משקל של כוח הוא שידוך בין הגברים והנשים כך שאין שני זוגות, M_1 המשוודך ל- F_1 ו- M_2 המשוודך ל- F_2 כך ש:

1. M_1 חזק מ M_2 .
2. M_1 מעדיף את F_2 על פני F_1 .
3. F_2 מעדיפה את M_1 על פני M_2 .

- ב. הסבר מדוע לכל פרופיל של העדפות יש שווי משקל של כוח.
- ג. הראה שיש פרופיל העדפות עבורו יש לפחות שני שווי משקל של כוח.

שאלה 3

בהשראת: Alan Miller: The Reasonable Man and Other Legal standards, 2007

לאחרונה אנו מרבים להשתמש במושג "תגובה סבירה". בשאלה זו נניח שהמושג נגזר מעמדות הפרטים בחברה בנוגע לסוגיה "מהי תגובה סבירה".

נניח שבסיטואציה מסוימת קבוצת התגובות האפשריות הינה X וקבוצת הפרטים בחברה היא N .

תפיסת סבירות היא קבוצה לא ריקה של תגובות אפשריות הנחשבות לסבירות.

תפיסת הסבירות החברתית "נקבעת" על ידי פונקציה f המתאימה תפיסת סבירות (תת קבוצה לא ריקה של X) לכל פרופיל של תפיסות סבירות של הפרטים בחברה (וקטור של תת קבוצות לא ריקות של X).

א. נסח באופן פורמלי את המשפט הבא:

משפט: הנח שמספר האברים ב- X גדול ממספר הפרטים בחברה ו- f מקיימת את ארבע ההנחות הבאות:

A. בפרופיל בו כל הפרטים חושבים שתגובה מסוימת אינה סבירה, החברה אינה רואה את התגובה כסבירה.

B. לכל הפרטים מעמד זהה.

C. לכל הפעולות מעמד זהה.

D. נתבונן בשני פרופילים השונים בהשקפתו של אחד הפרטים בלבד. כל תגובה ש- f קובעת כסבירה

בפרופיל הראשון, ושאותו פרט לא שינה את דעתו לגביה לרעה בפרופיל השני (דהיינו, לא שינה דעתו עליה מ"סבירה" ל"לא סבירה") נותרת סבירה.

אזי, f מגדירה תגובה כסבירה אם ורק אם לפחות אחד מהפרטים סבור שהיא תגובה סבירה.

ב. הראה שכל ארבע ההנחות הכרחיות למשפט.

ג. הוכח את המשפט.